



Foster Multiply and Connect Adult Education

2018-1-IT02-KA204-048201

Oggetto	Wiki
Introduzione	<p>Negli ultimi anni, l'uso delle wiki in classe è diventato molto popolare in ragione dei loro benefici pedagogici come "tecnologie partecipative" (Ajjan &amp; Hartshorne, 2008, p. 71). La maggior parte degli autori concorda sulla natura collaborativa delle wiki e sulla loro idoneità a favorire l'interazione. Pertanto, numerosi studi hanno sottolineato che le wiki facilitano la riflessione e la collaborazione (Lund, 2008). Altri autori le hanno descritte come stimolatori dell'interazione tra pari, del lavoro di gruppo e della collaborazione, al contrario della competizione (Li, 2012). Secondo Boulos, Maramba e Wheeler (2006) sono risorse eccellenti per lo sviluppo della conoscenza da parte degli studenti, inoltre Weeler, Yeomans e Wheeler (2008) segnalano che le wiki hanno la capacità di mantenere gli studenti in contatto, in modo che si sentano più vicini l'un l'altro e più coinvolti nel compito di apprendimento. Le wiki sono anche considerate altamente democratiche da autori come Lee (2010), poiché disperdono il potere individuale e tutti i partecipanti hanno lo stesso status e il diritto di contribuire o modificare le voci. Sono uniche in quanto fungono da piattaforma collaborativa e sono funzionali allo scopo di promuovere l'apprendimento incentrato sullo studente permettendo di prendere in considerazione più prospettive.</p> <p>Contrariamente ai benefici sopra menzionati, altri studi hanno riportato risultati meno incoraggianti. Pertanto, autori come Forte e Bruckman (2006) hanno evidenziato come i loro studenti non lavorassero con costanza alle wiki e tendessero a pubblicare le modifiche più importanti a ridosso della scadenza per la valutazione, mentre "contributi minori come la condivisione delle risorse e la presentazione delle valutazioni venivano distribuite in modo più regolare nei molti giorni precedenti le date di scadenza" (p. 184). Nella stessa direzione, autori come Cole (2009) hanno segnalato che i loro studenti non contribuivano affatto alle wiki nel corso dell'intero semestre, nonostante fosse un'attività obbligatoria all'interno dei loro corsi. Infine, altri autori hanno segnalato che, "anche quando la partecipazione è relativamente alta, gran parte del lavoro [è ridotto] a una percentuale relativamente piccola di partecipanti (Carr, Morrison, Cox, &amp; Deacon, 2007). Questi e altri risultati suggeriscono che le wiki [potrebbero non essere] intrinsecamente collaborative" (Judd, Kennedy, &amp; Cropper, 2010, p. 343) e, quindi, è necessario condurre ulteriori ricerche sulla natura della collaborazione nelle</p>

	<p>wiki. Per contribuire alla ricerca attuale, abbiamo deciso di utilizzare una wiki come strumento online per formare nove insegnanti in servizio di diversi paesi al fine di renderli futuri insegnanti di telecollaborazione. La telecollaborazione è un'attività complessa che richiede agli insegnanti di lavorare collaborativamente con uno o più insegnanti che appartengono a una cultura diversa e si trovano in luoghi lontani. Pertanto, promuovere la collaborazione tra i partecipanti era di primaria importanza e questo studio ha cercato di trovare risposte alla seguente domanda di ricerca: gli insegnanti che hanno lavorato online in piccoli gruppi in una wiki hanno sviluppato (o meno) comportamenti collaborativi?</p> <p>Sebbene la maggior parte degli studi sulle implementazioni delle wiki educative tendano ad essere basati sulla percezione, un numero crescente di studi ha attinto ai dati generati dalle wiki per supportare la propria ricerca sulla partecipazione degli studenti (Cole, 2009). Al fine di fornire risposte alla nostra domanda di ricerca, abbiamo deciso di seguire questa tendenza e analizzare partecipazione e interazione come misure affidabili del comportamento collaborativo da parte degli utenti wiki (Judd et al., 2010; Trentin, 2009).</p>
<b>Tipologia di istituzione coinvolta</b>	Istruzione superiore di II livello
<b>Nome della metodologia utilizzata</b>	Identificazione di comportamenti collaborativi online: formazione degli insegnanti relativamente alle wiki
<b>Tipologia di educatore</b>	Insegnanti (Studenti Master)
<b>Strumento/strumenti utilizzati</b>	Wiki / Telecollaborazione
<b>Sfide principali, successi chiave e fattori abilitanti</b>	<p>I risultati di questo studio suggeriscono che un'analisi del modello, del perimetro d'azione e della natura dei contributi degli utenti può segnalare un comportamento collaborativo (in)efficace da parte degli utenti wiki, come suggerito da Judd et al. (2010). In questo caso, gli insegnanti che si sono impegnati in una collaborazione di successo hanno dato priorità alla valorizzazione dei (processi) di interazione sociale piuttosto che al completamento del compito (prodotto finale) e i comportamenti di gruppo collaborativi sono stati caratterizzati da una comunicazione tempestiva, discussioni di gruppo regolari, contributi tempestivi e pertinenti, impegno rispetto alle richieste del compito (organizzazione del compito, responsabilità congiunta) e partecipazione regolare (Vinagre, 2015).</p> <p>Questi risultati, sebbene incoraggianti, non sono conclusivi in quanto emergono dall'uso di un campione di piccole dimensioni. Pertanto, al fine di ottenere risultati più significativi è necessario intraprendere ulteriori ricerche con set di dati più ampi. Inoltre, l'analisi dei dati è stata limitata alla partecipazione e all'interazione come strumenti di rilevazione del comportamento collaborativo. Affinché questo studio sia completo, è necessaria</p>

	<p>un'analisi approfondita del contenuto in modo tale da determinare la qualità dei contributi inseriti.</p> <p>Questi risultati suggeriscono anche che la progettazione di attività o l'utilizzo di tecnologie collaborative non garantisce che i partecipanti avranno successo nella collaborazione. Pertanto, si dovrebbe prestare particolare attenzione a quegli indicatori che consentono ai professionisti di identificare e valutare i comportamenti collaborativi nell'interazione di gruppo durante il processo di apprendimento.</p>
<p>Lezioni apprese e raccomandazioni</p>	<p>La domanda di ricerca di questo studio ci ha portato a esaminare il modello, il perimetro d'azione e la natura dei contributi di nove insegnanti come strumenti di rilevazione affidabili di comportamenti collaborativi degli utenti wiki (Trentin, 2009). Sebbene, come evidenziato da Arnold, Ducate, Lomicka e Lord (2009), questi siano solo indicatori quantitativi superficiali che "non sono necessariamente indicativi del successo di un gruppo, [...] forniscono uno sguardo sul funzionamento interno di un gruppo e possono rivelare eterogeneità nella partecipazione, nei ruoli, pigrizia sociale e free riding"(p. 126).</p> <p>Analogamente ai risultati emersi da uno studio precedente (Vinagre, 2015), tre membri del Gruppo 1 hanno mostrato comportamenti collaborativi: hanno lavorato regolarmente e costantemente per il tempo assegnato all'attività e hanno svolto attività di discussione per la maggior parte del tempo (alla ricerca di feedback, input e consenso) e allo stesso tempo hanno prodotto una discreta quantità di contributi (contenuti). I membri di questo gruppo hanno commentato spesso e hanno dedicato molto tempo al fornire risposte ai suggerimenti degli altri membri, cosa che rivela gli sforzi fatti dai partecipanti nel venire coinvolti nella discussione di gruppo e nello sviluppo di conoscenza condivisa. I membri del gruppo 2 non hanno mostrato dinamiche altrettanto efficaci. I loro contributi sono stati forniti in ritardo in base al calendario delle attività e molto sotto scadenza, il che significa che i partecipanti hanno avuto limitate opportunità di interagire con gli altri membri del loro gruppo. Due insegnanti del gruppo 2 si sono impegnati seriamente per contribuire regolarmente, in maniera approfondita e nel rispetto delle scadenze. Sfortunatamente, la mancanza di risposta (tempestiva) da parte degli altri membri del gruppo ha fatto sì che questi partecipanti procedessero con le attività e prendessero decisioni individuali per portare a termine il compito. I commenti erano pochi e rivelavano posizioni distanti. Inoltre non c'è stata attività per tre settimane. La maggior parte degli insegnanti di questo gruppo, come sottolineato da Vinagre (2015), "era felice di contribuire di volta in volta con l'obiettivo di soddisfare i requisiti del compito piuttosto che con l'obiettivo di depositare un lavoro di gruppo più equilibrato, condiviso e approfondito che avrebbe richiesto una collaborazione [più regolare e continua] con gli altri membri del gruppo "(np).</p>

Paese	Spagna
Nome dell'istituzione/centro educativo	Università Autonoma di Madrid, Spagna Fonte: <a href="https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED565812.pdf">https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED565812.pdf</a>



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

*Il sostegno della Commissione europea alla produzione di questa pubblicazione non costituisce un'approvazione del contenuto, che riflette esclusivamente il punto di vista degli autori, e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per l'uso che può essere fatto delle informazioni ivi contenute.*